

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie

CODICE CONCORSO 5498

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 13/D4 - Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. PUCETTI Giovanni dell'Università di Milano

Prof.ssa ROSAZZA GIANIN Emanuela dell'Università di Milano-Bicocca

Prof. BORMETTI Giacomo dell'Università di Pavia

si riunisce il giorno 1/7/2024 alle ore 9:00 presso l'Aula Seminari "G. Pizzutto" del Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università di Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) BARTESAGHI Paolo
- 2) DE VECCHI Corrado
- 3) DOLDI Alessandro

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

AZZONE Michele (Ritirato)

MILAZZO Alessandro (Ritirato)

ROTONDI Francesco (Ritirato)

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09:10 viene chiamato il candidato BARTESAGHI Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09:30 viene chiamato il candidato DE VECCHI Corrado e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09:50 viene chiamato il candidato DOLDI Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati e nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 1).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) DOLDI Alessandro punti 70,1
- 2) BARTESAGHI Paolo punti 68,0

DE VECCHI Corrado punti 30,7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. DOLDI Alessandro.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:40 dell'1/7/2024. Si allega al presente verbale l'elenco firme dei candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PUCETTI Giovanni d  GIOVANNI PUCETTI
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
Università di Milano
01.07.2024 11:57:12 UTC

Prof.ssa ROSAZZA GIANIN Emanuela dell'Università di Milano-Bicocca

Prof. BORMETTI Giacomo dell'Università di Pavia



Firmato digitalmente da
Emanuela Rosazza
Gianin
Data: 01.07.2024
13:43:46 CEST
Organizzazione:
BICOCCAMILANO/1262
1570154

Firmato digitalmente da Giacomo Bormetti
Data: 01.07.2024 13:48:52 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PAVIA/00443370929

Candidato **BARTESAGHI Paolo****PUNTEGGIO DEI TITOLI (max punti 30)**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 PhD in Statistics and Mathematical Finance - Università degli Studi di Milano – Bicocca (Milano, Italy)
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 4 Docente a contratto Matematica Finanziaria presso Università degli Studi di Milano Docente a contratto per esercitazioni del corso di Metodi Matematici e Matematica Generale I (1 anno di Economia e Amministrazione delle Imprese – 12 ore annuali)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Milano – Bicocca (dall'1/6/2021 ad oggi)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 1 2023- Adesione al gruppo di ricerca INDAM-GNAMPA Member of the project 'Financial networks and the real economy: Evolution, Interaction and Systemic Stability', 2021-ATEQC-0056
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 1,5 Relatore ad alcuni convegni nazionali ed internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 0 Non presenta alcun titolo
altri titoli (es. Possesso abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale oggetto della selezione, etc...) ; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 0,5 Membro dell'Editorial Board come Associated Editor per la rivista Journal of Complex Network (Oxford Academic) e tutti gli altri titoli presentati

TOTALE TITOLI 19**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)**

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n. 1	4	Tesi di Dottorato PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, diffusione OTTIMA.	1,0
Pubblicazione n. 2	3	Pubblicazione a 5 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ECCELLENTI, collocazione editoriale e diffusione ECCELLENTI.	4,0
Pubblicazione n. 3	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
Pubblicazione n. 4	3	Pubblicazione a 4 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,4
Pubblicazione n. 5	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONE, collocazione editoriale e diffusione SUFFICIENTI	2,4
Pubblicazione n. 6	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
Pubblicazione n. 7	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,8
Pubblicazione n. 8	3	Pubblicazione a 4 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,4
Pubblicazione n. 9	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6

Pubblicazione n. 10	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
Pubblicazione n. 11	3	Pubblicazione a singolo autore PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	4,0
Pubblicazione n. 12	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			40,0

*1=Monografia (con ISBN) max 5 pti, 2=Contributo su volume (con ISBN) o proceedings pubblicati (con ISBN) max 3 pti, 3=Articolo in rivista nazionale o internazionale (con ISSN), max 5 pti 4=Tesi di dottorato max 1 pto.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 p.ti): 4 intensità (max 3 p.ti): 2 continuità temporale della stessa (max 3 p.ti): 3 	9,0
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68,0

Candidato DE VECCHI Corrado

PUNTEGGIO DEI TITOLI (max punti 30)

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 Doctor in Economics, presso la Vrije Universiteit Brussel, Riconosciuto equipollente.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 2 Esercitazioni Actuarial Risk Theory e Insurance Mathematics 1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 3,5 Dal 01/10/2022 ad oggi ricercatore Post-Doc presso il Dipartimento di Matematica della Technical University of Munich, Monaco di Baviera, Germania.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 0 Non presenta alcun titolo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 1,5 Relatore ad alcuni convegni nazionali ed internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 0,5 Premio come secondo miglior contributo presentato alla "11th Conference in Actuarial Science and Finance on Samos"
altri titoli (es. Possesso abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale oggetto della selezione, etc...) ; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 0 Per tutti gli altri titoli presentati.

TOTALE TITOLI 13,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n. 1	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
Pubblicazione n. 2	4	Tesi di Dottorato PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, diffusione OTTIMA.	1
Pubblicazione n. 3	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			8,2

*1=Monografia (con ISBN) max 5 pti, 2=Contributo su volume (con ISBN) o proceedings pubblicati (con ISBN) max 3 pti, 3=Articolo in rivista nazionale o internazionale (con ISSN), max 5 pti 4=Tesi di dottorato max 1 pto.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 p.ti): 3 intensità (max 3 p.ti): 3 continuità temporale della stessa (max 3 p.ti): 3 	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	30,7

Candidato **DOLDI Alessandro**

PUNTEGGIO DEI TITOLI (max punti 30)

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 Dottorato di ricerca in Matematica, Università degli Studi di Milano.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 Numerosi corsi pienamente coerenti col settore concorsuale.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 6 01/03/2021 – 30/09/2023: Assegno di ricerca presso Università degli Studi di Milano. Dall' 01/10/2023 ad oggi: Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di punti 6.	Punti 1 Membro di tre progetti di ricerca locali dell'Università di Milano
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 2 Relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 1 Premio per il miglior articolo presentato alla XLVII Conferenza Amases, 2023.
altri titoli (es. Possesso abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale oggetto della selezione, etc...) ; fino ad un massimo di punti 2.	Punti 0,5 Numerosi referaggi per riviste internazionali, attività di terza missione e divulgazione e tutti gli altri titoli presentati.

TOTALE TITOLI 22,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n. 1	3	Pubblicazione a 5 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,2
Pubblicazione n. 2	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI, collocazione editoriale e diffusione SUFFICIENTI.	2,4
Pubblicazione n. 3	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ECCELLENTI, collocazione editoriale e diffusione ECCELLENTI.	4,8
Pubblicazione n. 4	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,8
Pubblicazione n. 5	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,8
Pubblicazione n. 6	3	Pubblicazione a 2 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ECCELLENTI, collocazione editoriale e diffusione ECCELLENTI.	4,8
Pubblicazione n. 7	3	Pubblicazione a 4 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,4
Pubblicazione n. 8	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ECCELLENTI, collocazione editoriale e diffusione ECCELLENTI.	4,5
Pubblicazione n. 9	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI, collocazione editoriale e diffusione SUFFICIENTI.	2,3
Pubblicazione n. 10	3	Pubblicazione a 3 AUTORI, PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, collocazione editoriale e diffusione OTTIME.	3,6
Pubblicazione n. 11	4	Tesi di Dottorato PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI, diffusione OTTIMA.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			37,6

*1=Monografia (con ISBN) max 5 pti, 2=Contributo su volume (con ISBN) o proceedings pubblicati (con ISBN) max 3 pti, 3=Articolo in rivista nazionale o internazionale (con ISSN), max 5 pti 4=Tesi di dottorato max 1 pto.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 p.ti):4 intensità (max 3 p.ti):3 continuità temporale della stessa (max 3 p.ti):3 	10
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70,1